IVAN RATAMA

FORORD TIL EGYPTEREN OG EURO-PEEREN

ISBN: 978-82-8325-092-3

Denne dialogen handler på overflaten om at den Hvite Europeer fratas sin unike identitet.

"Poesien er så hvit" sier de og vil dele alt med oss, fordi det ikke skal være spesielt å være hvit, eller at det skal være likeså spesielt å være svart - men det er det vel ikke for sent til?

På undersiden handler denne dialogen om at argumenter er farlige fordi de kan føre oss i feil retning og at man mangler en god sak, men har gode argumenter for den saken man mangler.

Fordi de fokuserer på argumenter og ikke på sak.

Konklusjonen er at en sak er logisk og konsekvent, mens argumentene er ulogiske og inkonsekvente, men det avhenger av om de med agendaen har saken eller argumentene.

På 1970-tallet hadde Kommunistungdommen saken, men ikke argumentene, mens idag har de multi-kulturelle argumentene, men ikke saken.

Argumenter er lette å få til å fremstå som intellektuellt overlegne og logiske, mens det hele egentlig er ulogisk undermål, fordi man glemmer, fordi man blir hjernevasket av all følelses-propagandaen, at hersketeknikker ikke er argumenter.

Dette er ikke gode argumenter, det er slemme og ondsinnede strategier, kamuflert som godt argument.

Argumentene til de multi-kulturelle vinner lett frem fordi de ser problemer og ikke løsninger ("Med jenter er underlivsundersøkelse en mye større operasjon"), og dermed henvender seg til de følelsene som mangler motstandsvilje.

Det blir umulig for følelsene og føle motstandsvilje fordi det ved motstanderens ord og argumenter, og dermed en selv, som rettferdiggjør og fyrer opp motstandsviljen, brytes ned.

Argumenter som planlagt psykologisk strategi.

Tilslutt avslutter forfatteren sitt lille forord ved å si at argumenter kan være farlige fordi de fyrer opp noen eller gjør at man glemmer å tenke rasjonelt og man kan miste kontakten med følelsene sine, og argumenter er farlige fordi de blir roller man lett går inn i og så stivner i, og argumenter er farlige fordi det er mulig med logiske argumenter for en ulogisk sak.

Hvem av Egypteren eller Europeeren tror dere har argumentene og hvem har saken?

Ikke la noen overta bevisstheten din og stol på følelsene og fornuften din og bestem deg for en ting!